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**BÁO CÁO TÓM TẮT**

**Một số vấn đề lớn về Dự án Luật Giá (sửa đổi)**

Kính gửi: Các vị đại biểu Quốc hội,

Tại Kỳ họp thứ 4, Quốc hội đã thảo luận và cho ý kiến về dự án Luật Giá (sửa đổi). Trên cơ sở ý kiến của các vị đại biểu Quốc hội (ĐBQH), Thường trực Ủy ban Tài chính, Ngân sách (TCNS) đã phối hợp với Cơ quan soạn thảo, các cơ quan liên quan và tổ chức Hội thảo lấy ý kiến chuyên gia, doanh nghiệp, hiệp hội, các đối tượng liên quan để tiếp thu, chỉnh lý Luật và trình Ủy ban Thường vụ Quốc hội cho ý kiến tại Phiên họp thứ 21. Sau khi tiếp thu, chỉnh lý, Cơ quan thẩm tra và Cơ quan soạn thảo đã thống nhất: **(1)** Bỏ 03 Điều; **(2)** Bổ sung 05 Điều; **(3)** Bãi bỏ, sửa đổi, bổ sung 04 nội dung của các Luật có liên quan; **(4)** Bổ sung thêm Phụ lục số 1 quy định Danh mục các hàng hóa, dịch vụ bình ổn giá; **(5)** Từng điều khoản đã được hoàn chỉnh về kỹ thuật lập pháp.

Thường trực Ủy ban TCNS xin báo cáo tóm tắt một số vấn đề lớn về Dự án Luật Giá (sửa đổi). Cụ thể như sau:

**1. Về bình ổn giá**

*1.1. Đa số ý kiến đề nghị giữ như quy định của Luật hiện hành, theo đó cần quy định rõ mặt hàng bình ổn giá trong Luật, trường hợp cần điều chỉnh, giao UBTVQH xem xét, quyết định. Một số ý kiến đề nghị giao Chính phủ quy định về danh mục hàng hóa bình ổn giá.*

Tiếp thu ý kiến đa số, Thường trực Ủy ban TCNS xin báo cáo như sau:

(1) Giá là vấn đề ảnh hưởng, tác động trực tiếp đến từng người dân, doanh nghiệp, liên quan ổn định thị trường, do đó cần được quy định cụ thể trong Luật nhằm tạo sự công khai, minh bạch. Đồng thời, việc quy định rõ danh mục các mặt hàng bình ổn giá trong Luật cũng khắc phục tình trạng “luật khung, luật ống”. (2) Việc thực hiện quy định hiện hành không phát sinh vướng mắc trong tổ chức thực hiện. (3)Để bảo đảm tính linh hoạt, kịp thời, Luật Giá hiện hành và dự thảo Luật cũng đã quy định trường hợp cần điều chỉnh danh mục các mặt hàng bình ổn giá, Chính phủ trình UBTVQH xem xét, quyết định. Vì vậy, đề nghị cho giữ như quy định của Luật hiện hành.

Đồng thời để bảo đảm tính cụ thể, minh bạch, Thường trực Ủy ban TCNS đã phối hợp với Cơ quan soạn thảo bổ sung Phụ lục 01 quy định những mặt hàng bình ổn giá và tại khoản 3 Điều 17 Dự thảo Luật quy định về thẩm quyền điều chỉnh danh mục.

*1.2.**Nhiều ý kiến cho rằng, cần quy định về Quỹ bình ổn giá trong Luật song cần quy định theo hướng đó là một trong các biện pháp bình ổn giá, không nên có một điều riêng về quỹ; cần hoàn thiện cơ chế quản lý Quỹ, quy định nguyên tắc, điều kiện thành lập Quỹ, nguồn hình thành Quỹ, thời hạn hoạt động của Quỹ và giao cho Chính phủ quyết định, bảo đảm công khai, minh bạch, hài hòa lợi ích của Nhà nước và Nhân dân. Có ý kiến đề nghị không quy định nội dung này tại Dự thảo Luật.*

Thường trực Ủy ban TCNS xin tiếp thu như sau:

*Thứ nhất*, (i) tiếp tục kế thừa quy định của Điều 17 Luật hiện hành; (ii) để bảo đảm căn cứ pháp lý, đáp ứng yêu cầu thực tiễn khi cần thiết thành lập quỹ, Thường trực Ủy ban TCNS và Cơ quan soạn thảo thống nhất xin được giữ quy định về Quỹ bình ổn giá tại Dự thảo Luật (nếu không quy định về quỹ trong Luật, trường hợp phát sinh cần thiết phải thành lập quỹ, sẽ không có căn cứ để triển khai).

*Thứ 2,* tiếp thu ý kiến ĐBQH, quy định theo hướng Quỹ bình ổn giá là một trong các biện pháp bình ổn giá. Đồng thời, không quy định một điều riêng về việc lập quỹ mà gộp vào quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 19, bỏ Điều 21 để đảm bảo kỹ thuật lập pháp cũng như tăng tính đồng bộ tại dự thảo Luật.

*Thứ 3*, tiếp thu ý kiến ĐBQH, để bảo đảm công khai, minh bạch, tăng cường trách nhiệm quản lý, tại điểm đ khoản 1 Điều 19 của Dự thảo Luật đã quy định rõ: “*Chính phủ quy định về**việc lập, quản lý, trích lập và sử dụng quỹ bình ổn giá đối với hàng hóa, dịch vụ chiến lược**thuộc danh mục hàng hóa, dịch vụ bình ổn giá; chịu trách nhiệm bảo đảm tính công khai, minh bạch, hiệu quả trong quản lý, sử dụng quỹ*”.

*1.3. Nhiều ý kiến tán thành duy trì Quỹ bình ổn xăng dầu, một số ý kiến đề nghị không tiếp tục duy trì Quỹ bình ổn giá xăng dầu; Có ý kiến đề nghị lấy ý kiến Nhân dân về sự cần thiết duy trì Quỹ bình ổn giá xăng dầu*

Đa số ý kiến trong Thường trực Ủy ban TCNS và Cơ quan soạn thảo cho rằng, trong điều kiện hiện nay nên duy trì Quỹ bình ổn xăng dầu vì: ***(1)*** Quỹ bình ổn là một trong những công cụ điều tiết giá xăng dầu trong nước, là biện pháp kinh tế, không phải là can thiệp hành chính. ***(2)*** Trong bối cảnh hiện nay, (i) khi thị trường xăng dầu của Việt Nam vẫn chưa hoàn toàn vận hành theo quy luật thị trường, còn có sự điều hành của Nhà nước; (ii) quản lý điều hành giá bán lẻ xăng dầu trong nước vẫn thông qua giá cơ sở; (iii) chu kỳ điều chỉnh giá xăng dầu trong nước còn tương đối dài; (iv) khi lượng dự trữ xăng dầu còn mỏng thì việc bỏ Quỹ là chưa phù hợp. ***(3)*** Thực tế thời gian qua cho thấy, khi giá xăng dầu thế giới biến động thì Quỹ bình ổn đã phát huy vai trò “điều hòa”, góp phần giảm tần suất và mức điều chỉnh tăng giá bán xăng dầu, giảm biên độ biến động giá, từ đó giảm thiểu các tác động tiêu cực đến sản xuất, kinh doanh, góp phần ổn định kinh tế vĩ mô, kiểm soát lạm phát.

Tại Luật Giá hiện hành và dự thảo Luật đều không quy định về quỹ bình ổn giá xăng dầu và hiện nay quỹ bình ổn giá đang được quy định tại Nghị định. Tuy nhiên, tiếp thu ý kiến ĐBQH, trong trường hợp vẫn giữ Quỹ bình ổn giá xăng dầu, Thường trực Ủy ban TCNS đề nghị trong quản lý, điều hành, sử dụng Quỹ bình ổn giá xăng dầu, Chính phủ cần bảo đảm tính công khai, minh bạch, hiệu quả (như đã được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 19 Dự thảo Luật); do Quỹ bình ổn giá xăng dầu hiện vẫn được để tại các doanh nghiệp, vì vậy Chính phủ cần nghiên cứu để có phương án quản lý phù hợp hơn, bảo đảm rõ ràng về thực trạng nguồn, việc sử dụng Quỹ, nâng cao tính kịp thời, hiệu quả thực tế trong điều hành, nhất là khi biến động, đồng thời có lộ trình để sớm đưa giá xăng dầu của Việt Nam hoàn toàn vận hành theo quy luật thị trường.

*Đối với đề nghị lấy ý kiến Nhân dân về sự cần thiết duy trì Quỹ bình ổn giá xăng dầu, Thường trực Ủy ban TCNS xin báo cáo như sau:*

Trong quá trình xây dựng dự thảo Luật, Cơ quan soạn thảo đã gửi xin ý kiến rộng rãi trên trang điện tử của Bộ Tài chính, trong đó có nội dung xin ý kiến đánh giá về sự cần thiết của Quỹ bình ổn giá, bao gồm cả Quỹ bình ổn giá xăng dầu. Ý kiến của Nhân dân còn nhiều ý kiến đa chiều, tuy nhiên đa số ý kiến của các Bộ, ngành, địa phương (trong đó có Bộ Công Thương, Hiệp hội xăng dầu Việt Nam) nhất trí về sự cần thiết của quỹ bình ổn giá và đề nghị giữ quy định về quỹ bình ổn giá, bao gồm cả Quỹ bình ổn giá xăng dầu.

**2. Về định giá**

*2.1. Nhiều ý kiến đề nghị quy định cụ thể các tiêu chí, trường hợp hàng hóa, dịch vụ Nhà nước định giá, phương pháp định giá và Danh mục hàng hóa, dịch vụ Nhà nước định giá cần rà soát kỹ lưỡng, phù hợp với các luật chuyên ngành; đồng thời có ý kiến chi tiết về một số hàng hóa, dịch vụ cụ thể.*

Tiếp thu ý kiến ĐBQH, Thường trực Ủy ban TCNS đã rà soát, chỉnh lý, bổ sung một số quy định về nguyên tắc, căn cứ, phương pháp, tiêu chí, thẩm quyền, cơ sở pháp lý của văn bản định giá và Danh mục hàng hóa, dịch vụ do Nhà nước định giá nhằm bảo đảm khả thi, minh bạch, bảo vệ những người làm công tác định giá. So với Dự thảo Luật trình Quốc hội, Dự thảo Luật đã: **(1)** Quy định cụ thể Danh mục hàng hóa, dịch vụ Nhà nước định giá. **(2)** Kết cấu lại các Điều, khoản. **(3)** Đối với những hàng hóa, dịch vụ được quy định tại các luật chuyên ngành, đã quy định theo hướng các Bộ quản lý ngành, lĩnh vực chủ trì, phối hợp với Bộ Tài chính và các Bộ, cơ quan liên quan ban hành phương pháp định giá. **(4)** Đã chỉnh lý, bổ sung chi tiết liên quan đến thẩm quyền, hình thức định giá các mặt hàng do Nhà nước định giá và được thể hiện tại Danh mục kèm theo Dự thảo Luật. **(5)** Để làm rõ tính pháp lý và tạo thuận lợi cho công tác tổ chức thực hiện, khắc phục hạn chế trong thời gian qua, đã bổ sung quy định tại Điều 24 dự thảo Luật.

*2.2. Một số ý kiến đề nghị rà soát danh mục Phụ lục số 2 về hàng hóa, dịch vụ do Nhà nước định giá phải phù hợp với tiêu chí quy định tại khoản 1 Điều 22 dự thảo Luật (một số hàng hóa, dịch vụ nêu tại Phụ lục số 2 không còn phù hợp với các tiêu chí nêu tại dự thảo Luật); không quy định giá trần đối với dịch vụ tại cảng biển và dịch vụ vận chuyển hành khách hàng không nội địa; một số ý kiến và Bộ Giao thông vận tải đề nghị cần quy định giá trần đối với các dịch vụ này.*

Thường trực Ủy ban TCNS xin báo cáo như sau:

Một số ý kiến cho rằng, không nên áp dụng giá trần đối với các dịch vụ này vì: (1) Danh mục các hàng hóa, dịch vụ này không thuộc tiêu chí hàng hóa, dịch vụ do Nhà nước định giá quy định tại Khoản 1 Điều 22 dự thảo Luật; (2) Không phù hợp với nguyên tắc thị trường khi đã có nhiều doanh nghiệp tham gia đầu tư kinh doanh trong lĩnh vực này; (3) Giá trần do cơ quan quản lý Nhà nước quy định trong một số trường hợp thấp hơn chi phí đầu tư của nhà đầu tư hoặc thấp hơn chi phí đầu vào do giá cả vật tư, nguyên, nhiên vật liệu tăng cao; (4) Việc điều chỉnh giá trần của cơ quan Nhà nước thường rất chậm, không theo kịp biến động của thị trường gây khó khăn, thua lỗ lớn cho các doanh nghiệp. Đồng thời, làm mất đi nguồn lực, tài nguyên, nguồn thu NSNN của nhà nước (như trường hợp giá dịch vụ bốc xếp container của nước ta bị cạnh tranh xuống giá quá thấp, thấp hơn rất nhiều so với giá các nước trong khu vực và giá được quy định cách đây 20 năm, đang làm suy kiệt tiềm năng phát triển kết cấu hạ tầng cảng biển của Việt Nam, chuyển cơ bản lợi nhuận cho các hãng tàu nước ngoài); (5) Quy định giá trần nhưng không quy định giá tối thiểu trong nhiều trường hợp dẫn đến việc cạnh tranh không lành mạnh; (6) Làm hạn chế doanh nghiệp kinh doanh phân khúc chất lượng cao. Ngoài ra, đối với dịch vụ vận chuyển hành khách hàng không nội địa, một số ý kiến cho rằng, việc áp giá trần còn một số vướng mắc: (i) không phù hợp với thông lệ quốc tế vì các quốc gia trên thế giới hiện không áp dụng; (ii) không công bằng đối với các loại hình dịch vụ khác vì hiện nay giá dịch vụ vận chuyển hành khách bằng tàu hỏa, vận chuyển hành khách tuyến cố định, taxi đều do doanh nghiệp cung cấp dịch vụ tự định giá và kê khai giá với cơ quan Nhà nước.

Tuy nhiên, Cơ quan soạn thảo và Bộ Giao thông vận tải đề nghị phải giữ quy định về giá trần đối với dịch vụ vận chuyển hành khách hàng không nội địa vì các lý do sau: (1) Trên thực tế, hiện nay các dịch vụ này vẫn là một trong những dịch vụ thiết yếu, có ý nghĩa quan trọng, tác động với phạm vi rất lớn đến đời sống người dân, đến hoạt động sản xuất - kinh doanh. Việc không quy định giá trần đồng nghĩa với việc Nhà nước bỏ công cụ điều tiết và để doanh nghiệp cung cấp dịch vụ toàn quyền quyết định giá cung cấp dịch vụ. Khi sửa Luật theo hướng không còn quy định giá trần thì các hãng hàng không hoàn toàn có thể đưa ra giá vé ở mức cao, nhất là một số tuyến có cạnh tranh hạn chế, sẽ ảnh hưởng đến quyền lợi người tiêu dùng, tác động tiêu cực đến xã hội và khó khắc phục vì nếu tiếp tục sửa Luật thì đòi hỏi thời gian. Đặc biệt, so với mức thu nhập bình quân của người dân Việt Nam hiện nay thì càng thu hẹp điều kiện để người dân được tiếp cận dịch vụ hàng không nếu trường hợp giá vé tăng cao; (2) Trên thực tế, dịch vụ vận chuyển hành khách nội địa vẫn đang là một trong các dịch vụ thuộc loại có thị trường cạnh tranh hạn chế và vẫn đang thuộc tiêu chí do Nhà nước định giá theo đúng quy định tại điểm d khoản 1 Điều 21 dự thảo Luật; (3) Việc bỏ quy định về áp dụng giá trần đối với dịch vụ vận chuyển hành khách hàng không nội địa là vấn đề lớn, thay đổi một chính sách quan trọng và theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật phải được đánh giá tác động. Trong khi chưa đánh giá tác động thì chưa đủ căn cứ sửa đổi; (4) Thời gian qua, nhiều hãng hàng không thua lỗ là do nhiều nguyên nhân, trong đó nguyên nhân chính là do tác động tiêu cực từ đại dịch Covid, không phải do việc quy định giá trần. Trường hợp việc giá trần chưa phù hợp thì đề nghị Chính phủ có trách nhiệm chỉ đạo xem xét, kịp thời điều chỉnh cho phù hợp (nguyên nhân là do tổ chức thực hiện, không phải nguyên nhân do quy định của Luật); (5) Để tôn trọng và bảo đảm quyền định giá của doanh nghiệp, dự thảo Luật cũng đã kịp thời hoàn chỉnh theo hướng chuyển từ quy định khung giá sang quy định giá trần nhằm tạo cơ chế khuyến khích cạnh tranh lành mạnh để giảm giá dịch vụ, bảo vệ lợi ích người tiêu dùng.

Thường trực Ủy ban TCNS nhận thấy, đây là vấn đề lớn, có tác động, ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi, đời sống người dân, doanh nghiệp, ngân sách nhà nước. Vì vậy, đề nghị: (1) Chính phủ đánh giá tác động cụ thể trong trường hợp bỏ giá trần theo đúng quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật để có căn cứ cho Quốc hội xem xét, quyết định. (2) Đề nghị các vị ĐBQH cho ý kiến về nội dung này trong Hội nghị ĐBQH chuyên trách và xin ý kiến các vị ĐBQH tại Kỳ họp thứ 5.

 Trên cơ sở đánh giá khách quan, chính xác sẽ quyết định việc điều chỉnh chính sách để bảo đảm khả thi, hiệu quả, không tác động đến đời sống, kinh tế - xã hội.

*2.3. Có ý kiến đề nghị cần làm rõ lý do, đánh giá tác động đối với sự thay đổi của các dịch vụ, hàng hóa tại Danh mục dịch vụ, hàng hóa do Nhà nước định giá. Có ý kiến cho rằng, Phụ lục danh mục các hàng hóa, dịch vụ danh mục hàng hóa, dịch vụ đưa ra khỏi danh mục hàng hóa, dịch vụ do nhà nước định giá tại Dự thảo Luật là không cần thiết.*

Thường trực Ủy ban TCNS xin báo cáo như sau:

*Thứ nhất,* về đề nghị cần làm rõ lý do, đánh giá tác động đối với sự thay đổi của các dịch vụ, hàng hóa tại Danh mục dịch vụ, hàng hóa do Nhà nước định giá:Tại Tờ trình số 356/TTr-CP ngày 30/9/2022, Chính phủ đã báo cáo có 35 hàng hóa, dịch vụ do Nhà nước định giá đang được quy định tại các luật chuyên ngành khác, 17 hàng hóa, dịch vụ đang được quy định tại Luật Giá hiện hành và những mặt hàng đưa ra khỏi danh mục Nhà nước định giá gồm 14 hàng hóa, dịch vụ do không phù hợp với 04 tiêu chí xác định hàng hóa, dịch vụ do Nhà nước định giá đã đề ra tại Luật và thực hiện theo cơ chế giá thị trường. Ngoài những dịch vụ, hàng hóa nêu trên, Chính phủ trình bổ sung 02 dịch vụ, hàng hóa do Nhà nước định giá là sách giáo khoa và hàng hóa, dịch vụ phục vụ nhiệm vụ quốc phòng, an ninh thực hiện đặt hàng, giao nhiệm vụ cho các đơn vị, doanh nghiệp quốc phòng, an ninh theo quy định tại điểm e khoản 2.1 Nghị quyết số 63/2022/QH15 và theo đề nghị của Bộ Quốc phòng vì thuộc trường hợp Nhà nước độc quyền sản xuất, kinh doanh theo quy định tại Luật Thương mại và Nghị định 94/2017/NĐ-CP, phù hợp với các tiêu chí tại Dự thảo Luật.

*Thứ 2,* đối với ý kiến Phụ lục danh mục các hàng hóa, dịch vụ danh mục hàng hóa, dịch vụ đưa ra khỏi danh mục hàng hóa, dịch vụ do nhà nước định giá tại Dự thảo Luật là không cần thiết, Thường trực Ủy ban TCNS xin tiếp thu và không quy định Phụ lục này tại Dự thảo Luật.

**3. Về thẩm định giá**

***3.1. Về quy định chung***

*Nhiều ý kiến đề nghị rà soát, bổ sung quy định về nguyên tắc, tiêu chuẩn để làm rõ cơ sở pháp lý và bảo đảm tính bao quát*

Tiếp thu ý kiến đại biểu, Thường trực Ủy ban TCNS đã bổ sung quy định về chuẩn mực thẩm định giá; chỉnh lý quy định chức năng, nhiệm vụ của các cơ quan, tổ chức liên quan trong đào tạo, thi, cấp, quản lý, thu hồi chứng chỉ và thẻ thẩm định viên về giá, đăng ký hành nghề thẩm định giá, bảo đảm cơ sở pháp lý, tính bao quát.

***3.2. Về dịch vụ thẩm định giá***

*Nhiều ý kiến đề nghị rà soát, chỉnh sửa các quy định về dịch vụ thẩm định giá nhằm bảo đảm tính khả thi, chặt chẽ.*

Thường trực Ủy ban TCNS đã tiếp thu, chỉnh lý quy định về dịch vụ thẩm định giá nhằm bảo đảm chặt chẽ, khả thi trong thực hiện và thể hiện tại Mục 2 Chương VI (từ Điều 44 đến Điều 58). Chỉnh sửa điều kiện được thi thẩm định viên về giá; quy định về đăng ký hành nghề thẩm định giá; quy định về quyền, nghĩa vụ của thẩm định viên về giá; quy định về điều kiện thành lập, quyền, nghĩa vụ của doanh nghiệp thẩm định giá, người chịu trách nhiệm về doanh nghiệp thẩm định giá...

***3.3. Về thẩm định giá của Nhà nước***

*Nhiều ý kiến đề nghị rà soát, quy định cụ thể nghĩa vụ, trách nhiệm của từng tổ chức, cá nhân trong hoạt động thẩm định giá của Nhà nước.*

Thường trực Ủy ban TCNS xin báo cáo như sau:

 *Thứ nhất*, Dự thảo Luật đã quy định rõ nguyên tắc và cơ chế thực hiện thẩm định giá nhà nước. Đối với các trường hợp cụ thể phải thẩm định giá của Nhà nước, để bảo đảm tính hợp lý, đầy đủ, do đó, các đạo luật chuyên ngành sẽ xác định cụ thể; đồng thời quy định tăng cường phân cấp, phân quyền cho các Bộ, ngành, địa phương.

*Thứ 2,* về việc xác định trách nhiệm, Dự thảo Luật xây dựng theo nguyên tắc từng cá nhân, tổ chức, cơ quan sẽ phải chịu trách nhiệm tương ứng với công việc mà mình thực hiện. Cụ thể là: **(1)** Tổ chức thẩm định (Hội đồng thẩm định giá của Nhà nước) phải chịu trách nhiệm về tính chính xác, trung thực, khách quan với kết quả thẩm định đưa ra, bảo đảm tuân thủ Chuẩn mực thẩm định giá Việt Nam. Kết quả thẩm định giá mang tính chất cung cấp căn cứ, thông tin, tư vấn cho người có thẩm quyền xem xét, quyết định giá tài sản. Mặc dù kết quả thẩm định giá không mang tính bắt buộc phải thực hiện mà là một trong những cơ sở để cơ quan có thẩm quyền xem xét, quyết định, phê duyệt giá tài sản, song Hội đồng thẩm định, từng thành viên Hội đồng thẩm định phải chịu trách nhiệm trong trường hợp có căn cứ cho rằng kết quả thẩm định không chính xác, trung thực. **(2)** Cơ quan có thẩm quyền quyết định giá xem xét, quyết định và chịu trách nhiệm về quyết định của mình. Nội dung này thể hiện cụ thể tại điểm b khoản 2 Điều 63 và khoản 1 Điều 64 của Dự thảo Luật (sửa đổi).

 *Thứ 3,* để tiếp tục cụ thể hóa trách nhiệm của từng tổ chức, cá nhân, trên cơ sở tiếp thu ý kiến đại biểu, Thường trực Ủy ban TCNS đã rà soát, chỉnh lý, quy định cụ thể nhiều nội dung về hoạt động thẩm định giá của Nhà nước, theo đó đã bổ sung 02 Điều bao gồm quy định về quyền, nghĩa vụ của cơ quan, tổ chức, cá nhân thành lập Hội đồng thẩm định giá và quy định về quyền, nghĩa vụ của thành viên Hội đồng thẩm định giá; chỉnh lý làm rõ quy định về phạm vi thẩm định giá của Nhà nước; bổ sung quy định về nguyên tắc hoạt động của Hội đồng thẩm định giá tại khoản 3 Điều 60 Dự thảo Luật; bổ sung quy định về quyền và nghĩa vụ của Hội đồng thẩm định giá... Ngoài ra, để bảo đảm đủ căn cứ pháp lý khi xảy ra sai phạm, Dự thảo Luật cũng quy định những hành vi bị nghiêm cấm đối với Hội đồng thẩm định giá và thành viên Hội đồng thẩm định giá. Những quy định trên nhằm vừa tạo cơ sở pháp lý chặt chẽ, vừa bảo đảm tính khả thi, giúp các cá nhân, tổ chức liên quan yên tâm thực hiện đúng chức trách được giao.

Ngoài những nội dung nêu trên, Thường trực Ủy ban TCNS đã nghiêm túc tiếp thu tối đa, giải trình đầy đủ và thể hiện hợp lý các ý kiến của ĐBQH vào Dự thảo Luật trình Hội nghị ĐBQH chuyên trách

Trên đây là Báo cáo tóm tắt một số vấn đề lớn về Dự án Luật Giá (sửa đổi). Thường trực Ủy ban TCNS trân trọng báo cáo các vị đại biểu Quốc hội xem xét, cho ý kiến. Sau Hội nghị này, Thường trực Ủy ban TCNS sẽ tiếp tục phối hợp với Cơ quan soạn thảo và các cơ quan hữu quan nghiên cứu, tiếp thu, hoàn thiện Dự thảo Luật để báo cáo Ủy ban Thường vụ Quốc hội trình Quốc hội./.

**ỦY BAN TÀI CHÍNH, NGÂN SÁCH**